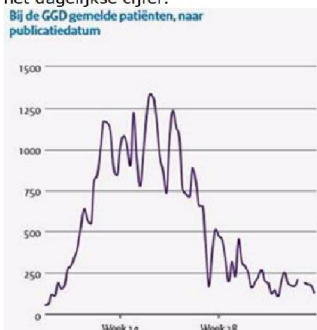


To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @cleverfranke.com]  
 Cc: (10)(2e) (10)(2e) @cleverfranke.com; (10)(2e) CLEVERFRANKE (10)(2e) @cleverfranke.com; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) @kpmg.nl; (10)(2e) @kpmg.nl; (10)(2e) @amsterdam.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
 Sent: Sun 5/31/2020 10:23:08 AM  
 Subject: RE: Ontwerp Corona Dashboard  
 Received: Sun 5/31/2020 10:23:08 AM  
[image001.jpg](#)

- Positief geteste personen. Moet dit per se gemiddeld zijn? Is toch niet handiger om te laten zien wat de echte waarde gisteren was, (10)(2e) en (10)(2e)

De GGD-en werken (nog) niet allemaal in het weekend door wat tot een grillig patroon leidt. Zie plaatje. Bij een 3-daags gemiddelde vlakkt dit af. Aan de andere kant wil je juist bovenop een plotse toename zitten, die je bij een driedaagse gemiddelde vertraagd ziet, maar je wil ook *overacting* voorkomen. Aan de andere kant: we hebben op deze indicator geen signaalwaarde staan wat het risico op *overacting* weer kleiner maakt. Vanwege dit laatste argument zou mijn voorstel zijn toch te kiezen voor het dagelijkse cijfer.

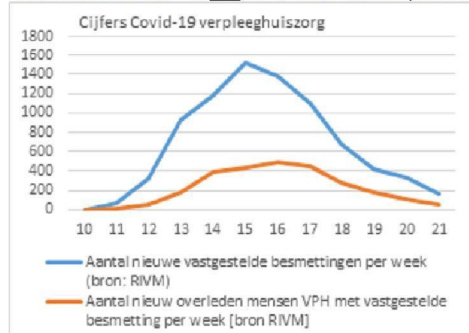


- Nog wat vragen over de verpleeghuizen. (10)(2e) wil jij nog even heel goed naar de indicatoren kijken en of we die data echt gaan hebben.

Dus moet #positief geteste personen verpleeghuis ook over afgelopen 3 dagen? De indicator heet nu oversterfte. Maar de tekst eronder gaat over sterfte. En dat heeft eigenlijk de voorkeur. Willen we hier ook echt over afgelopen 3 dagen. Toch nog even een check svp. hebben we die data ook echt over de sterfte in verpleeghuizen. Afspraak: als we maar 1 van de 3 hebben, dan laten we deze weg. Als we er 2 hebben: GO.

Het gaat om: 1) Aantal nieuw vastgestelde Covid-19 besmettingen in verpleeghuizen en 2) Aantal nieuw overleden mensen in verpleeghuizen met een vastgestelde besmetting. In de bijlage staan de cijfers. LET OP ik krijg de dagcijfers nu per week aangeleverd (op maandagavond). Ik heb aan RIVM gevraagd of zij dit ook dagelijks kunnen aanleveren. Als het een wekelijks levering blijft, dan lijkt het me beter te kiezen om met wekecijfers te rapporteren (geeft bovendien een wat rustiger beeld). Op dinsdagochtend krijg ik in principe de cijfers t/m 1 juni. Als het RIVM dagelijks kan leveren, dan inderdaad een voorkeur voor dagelijkse levering.

De term oversterfte dus niet in indicator noemen, kan wel in toelichting (onder figuur een tekstvoorstel)



Toelichting die 2) kan worden opgenomen: "Het werkelijke aantal mensen dat in Nederland overlijdt aan de gevolgen van het nieuwe coronavirus is hoger dan de gemelde aantallen die het RIVM dagelijks publiceert. Niet alle mensen die in Nederland overlijden zijn getest op COVID-19. Sinds half maart 2020 weken wordt er een oversterfte vastgesteld en publiceert het CBS de oversterfte onder mensen die gebruik maken van de Wet langdurige zorg. Een flink deel van de oversterfte heeft naar

verwachting te maken met COVID-19. Welk deel dat is wordt later duidelijk in de doodsoorzakenregistratie.”

De derde indicator voor verpleeghuizen is "Aantal Verpleeghuislocaties met minstens één vastgestelde besmetting in afgelopen 4 weken". Voor deze indicator gaat het RIVM nog aan het werk: nu alleen maar de cumulatieve cijfers (= eenmaal een besmetting, altijd een besmetting). Al wel opnemen in het dashboard maar nog geen cijfers.